

Vraag:

Ik ken een meisje dat op het punt staat om zich bij de Jehovah's Getuigen aan te sluiten, maar ze heeft haar doop (die bij hen NIET wordt uitgevoerd in de naam van de Vader, de Zoon en de Heilige Geest) op het laatste moment uitgesteld omdat ze nog een paar vragen heeft. Eén daarvan is bloeddonatie. Ze vroeg mij hoe zij Handelingen 15:19, 20, 28 en 29 moet zien. Wordt daar enkel bedoeld dat men geen bloed mag eten, of mag men ook geen bloed doneren om een leven te redden? Wat denkt u hiervan?

Antwoord:

Ik weet inderdaad dat het WTG haar volgelingen verbieden om bloedtransfusies te nemen. Zij beroepen zich hiervoor op diverse teksten in de bijbel waarin het eten van bloed verboden wordt. Maar het eten van bloed is niet hetzelfde als bloedtransfusie, en o.a. in Vayiq'ra [Leviticus] 17:10-14 staat toch echt wel het woord "achal" [eten]: "Ieder van het huis Israëls en van de vreemdelingen, die in hun midden vertoeven, die enig bloed eet, tegen zo iemand, die dat bloed gegeten heeft, zal Ik Mijn aangezicht keren en hem uit het midden van zijn volk uitroeien. Want de ziel van het vlees is in het bloed en Ik heb het u op het altaar gegeven om verzoening over uw zielen te doen, want het bloed bewerkt verzoening door middel van de ziel. Daarom heb Ik tot de Israëlieten gezegd: Niemand van u zal bloed eten. Ook de vreemdeling, die in uw midden vertoeft, zal geen bloed eten. En ieder van de Israëlieten en van de vreemdelingen, die in uw midden vertoeven, die een stuk wild of gevogelte jaagt, dat gegeten mag worden, zal het bloed daarvan uitgieten en dat bedekken met aarde. Want, wat de ziel van alle vlees betreft, het bloed ervan is zijn ziel; daarom heb Ik tot de Israëlieten gezegd: Gij zult van generlei vlees bloed eten, want de ziel van alle vlees is het bloed: ieder die het eet, zal uitgeroeid worden." In die ene zin wordt tot zes keer aan toe het woord "eten" gebruikt in verband met het bloed. Van een bloedtransfusie is hier geen sprake, en dat kan ook niet omdat dat toen helemaal nog niet aan de orde was. Het verbod op het eten (laat staan drinken) van bloed heeft te maken met het feit dat het bloed niet voor onze consumptie bedoeld is, maar voor het leven en onze verzoening met de Eeuwige! Om deze reden is het Oude Verbond gebaseerd op het bloed van offerdieren en het Nieuwe Verbond op het bloed van Yeshua! Zonder bloed is het leven onmogelijk! Bloed heeft daarom ook niet alleen de functie om leven te geven, maar ook om leven te behouden en wat dat betreft voldoet bloedtransfusie volledig aan deze eis. Binnen het Jodendom is bloedtransfusie derhalve niet alleen toegestaan, maar het is zelfs een Mitz'va, een religieuze plicht! In het Joodse denken acht men de bloedtransfusie namelijk niet in strijd met Tora. Het is een grote Mitz'va om bloed te geven ten behoeve van zijn medemens. Elke Jood (eigenlijk ieder mens) heeft de plicht om mensenlevens te redden als hij daar toe in staat is. Het geven alsook het ontvangen van bloed is op geen enkele wijze te vergelijken met het eten van bloed, maar het is middel om je naaste in leven te houden en zelfs te genezen. Wij hebben de heilige opdracht om levens te redden. Dat noemen wij in het Hebreeuws: "Piquach Nefesh". Letterlijk vertaald is dit: "het redden van de ziel", en de ziel woont in het bloed. De mens heeft daarom bloed nodig om zijn ziel en zijn lichaam bij elkaar te houden. Als iemand doodbloedt, gaat zijn ziel het lichaam verlaten en gaat hij dood. De Piquach Nefesh is één van de belangrijkste principes in de Joodse wet, zo belangrijk zelfs, dat bijna alle andere wetten en geboden hiervoor tijdelijk komen te vervallen als men daarmee een mensenleven kan redden. Zo mogen zelfs op de heilige Shabat de ambulances in Israël rijden om zieken of gewonden te vervoeren. Daarom is de bloedtransfusie zelfs ook bij de ultra-orthodoxe Joden een Mitz'va, waar iedereen zich aan houdt, en dat lijkt mij ook logisch, want bijna nergens is bloedtransfusie zo actueel en urgent als in Israël, waar de ene bloedige aanslag na de andere wordt gepleegd...

Ik heb hier nog een paar links naar engelstalige orthodoxe Joodse websites, waar aan de rabbijnen de vraag werd gesteld of bloedtransfusie is toegestaan en die rabbijnen geven praktisch hetzelfde antwoord als ik:

<http://www.ohr.edu/ask/ask265.htm#Q3>

http://www.chabad.org/library/article_cdo/aid/625443/jewish/Is-blood-transfusion-permissible-in-Jewish-belief.htm

Het WTG baseert haar leerstellingen m.b.t. bloed voornamelijk op Handelingen 15:20, 15:29 en 21:25, allemaal teksten waarin volgens de JG niet expliciet geschreven wordt van "bloed eten als voedsel" maar als "onthouden van", en daarom grijpen zij met name deze teksten aan om een bloedtransfusie te verbieden. Maar ook het verbod op bloed in Handelingen 15:20, 15:29 en 21:25 is volledig in overeenstemming met voorschriften uit de Tora, die vallen onder de voedselwetten! Laten wij even goed kijken wat er precies staat om te beginnen met Handelingen 15:20, eerst in de NBG-vertaling, daarna in de Nieuwe Wereld Vertaling en tenslotte woord-voor-woord in het Grieks:

NBG: "...dat zij zich hebben te onthouden van wat door de afgoden bezoedeld is, van hoererij, van het verstikte en van bloed."

NWV: "...zich te onthouden van dingen die door afgoden zijn bezoedeld en van hoererij en van het verstikte en van bloed."

Grieks: "...tou ap-echesthai apo ton alisgematon ton eidolon kai tes porneias kai tou pniktou kai tou haimatos."

Letterlijk: "...om zich te onthouden van de bezoedelingen van de afgoden en de hoererij en het verstikte en het bloed."

Hier wordt dus letterlijk het woord onthouden gebruikt voor zowel het bloed alsook de andere dingen, dus in de zin van: niet meedoen! Wat wordt hiermee bedoeld? Heel eenvoudig! Het gaat hier niet om Joden, want die houden zich sowieso aan Tora, maar om de gelovigen uit de volken! Om hun Joodse broeders en zusters in de Gemeente (die toen nog Joods was!!!) geen aanstoot te geven, en om te laten zien dat zij niet meer meedoen aan de heidense gebruiken, dienen de gelovigen uit de volken (dus de christenen) om te beginnen een viertal gedragsregels in acht te nemen. Met het zich onthouden van afgoderij in de ruimste zin van het woord en van hoererij wordt zichtbaar gemaakt dat men afstand heeft genomen van het heidendom waaruit men is voortgekomen en dat men dus de heidense rituelen afzweert. Het Griekse woord "porneia" geeft eigenlijk al duidelijk aan wat met "hoererij" bedoeld is, en dat werd (en wordt!) bij de heidenen als vrij normaal gezien. Vandaar het gebod voor bekeerde heidenen om daarmee op te houden! Het zich onthouden van het verstikte en van bloed sluit naadloos aan bij de voor Joden uiterst belangrijke voedselwetten, de Kashrut, want het verstikte heeft namelijk betrekking op het eten van vlees van dieren die door verstikking gedood zijn en waarvan het bloed derhalve nog niet is afgevoerd. Het gaat dus ook hier om het eten van bloed. Vandaar dat onmiddellijk daarna het zich onthouden van bloed volgt. Het hier genoemde "zich onthouden van bloed" is gebaseerd op B'reshit [Genesis] 9:4, Vayiq'ra [Leviticus] 3:17 en 17:10-16, alsook D'varim [Deuteronomium] 12:23-25, waarin overduidelijk staat dat het streng verboden is om bloed te eten! Het gaat hierbij echt om eten en niets anders! Nog duidelijker komt dit tot uitdrukking in de herhaling van de vier genoemde punten uit vers 20 in Handelingen 15:29. Laten wij ook deze tekst nauwkeurig bestuderen:

NBG: "...onthouding van hetgeen de afgoden geofferd is, van bloed, van het verstikte en van hoererij."

NWV: "...u te onthouden van dingen die aan afgoden ten slachtoffer zijn gebracht en van bloed en van wat verstikt is en van hoererij."

Grieks: "...ap-echesthai eidolothuton kai haimatos kai pniktou kai porneias."

Letterlijk: "...zich onthouden van het aan afgoden geofferde en bloed en het verstikte en hoererij."

De in vers 20 van hetzelfde hoofdstuk genoemde punten worden hier in een andere volgorde opnieuw genoemd, maar deze keer iets gedetailleerder. Het "alisgematon ton eidolon" [wat door de afgoden bezoedeld is] wordt hier vervangen door het meer specifieke "eidolothuton" [het aan de afgoden geofferde vlees], waardoor de drie voedselvoorschriften nu bij elkaar geplaatst zijn (offervlees, bloed en het verstikte). Dus ook hier geen sprake van een ander verbod op bloed dan

het eten. Dezelfde strekking zien wij ook in Handelingen 21:25. Laten wij dus ook deze tekst nog eens bekijken:

NBG: "...dat zij zich hebben te wachten voor wat de afgoden geofferd is, voor bloed, voor het verstikte en voor hoererij."

NWV: "...dat zij zich dienen te wachten voor datgene wat aan de afgoden ten slachtoffer is gebracht, en ook voor bloed en voor wat verstikt is en voor hoererij."

Grieks: "...phulassesthai autos to te eidolothuton kai to heima kai pnikton kai porneian."

Letterlijk: "...zich wachten voor zij het en aan een afgod geofferde en het bloed en het verstikte en de hoererij."

Ook in deze tekst zijn de drie voedselvoorschriften bij elkaar geplaatst waaruit blijkt dat het bloed hier als voedsel wordt beschouwd evenals de offerdieren en de verstikte dieren. Deze teksten kunnen derhalve op geen enkele wijze in verband worden gebracht met bloedtransfusie. Voorts wil ik er nadrukkelijk op wijzen dat het op zijn zachtst gezegd opmerkelijk is dat zelfs de ultraorthodoxe Joden, die immers de allerkleinste geboden uit de Tora tot in de details onderzoeken en tot het extreme aan toe in praktijk brengen, het verbod op het eten van bloed nooit en te nimmer hebben doorgetrokken naar bloedtransfusies, wat het WTG dus wel doet. Maar als er iemand is die zich nauwkeurig aan de bijbelse voorschriften houdt, dan zijn het wel de orthodoxe Joden! Daar staan zij immers om bekend! Maar laten wij blij zijn dat zij dit anders zien dan de "getuigen", want als de bloedtransfusie in Israël, waar de Bijbel vandaan komt, verboden was, dan waren er nu haast geen Israëli's meer over na zovele oorlogen en aanslagen...

Ik hoop dat ik uw vraag voldoende heb kunnen beantwoorden.

Met vriendelijke groet,
Werner Stauder